

UNIVERSITÀ DI PISA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2024 / 2025
primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2024 - luglio 2025)

Dipartimento di:

Farmacia

Corso di Studio in:

WNU-LM

Scienze Della Nutrizione Umana

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item:

- 1 = giudizio totalmente negativo
 2 = più no che sì
 3 = più sì che no
 4 = giudizio totalmente positivo

n° Questionari A: 1.444 n°r B: 193

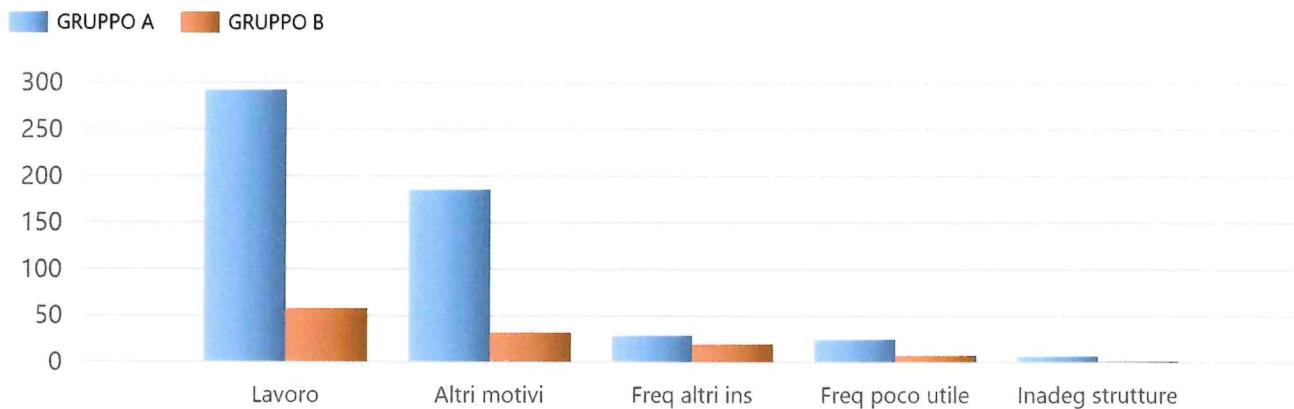
Me A N.Risp Me B N.Risp

BP	La mia presenza alle lezioni è stata nell'a.a. 2024-25: (1 = frequenza nulla o inferiore al 25%; 2 = frequenza fra il 25% e il 50%; 3 = frequenza fra il 50% e il 75%; 4 = frequenza oltre il 75%)	2,9	1.444	2,2	193
B01	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2	1.444	3,0	193
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,2	1.444	2,9	193
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2	1.444	3,0	193
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	1.444	3,2	193
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	943	3,3	85
B05_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2	791	3,0	62
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	943	3,2	85
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	943	3,1	85
B08	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) - sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	334	3,4	32
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul Course Catalogue?	3,4	943	3,1	85
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4	821	3,2	112
B11	Quanto ritieni che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di egualanza e pari opportunità?	3,3	1.444	3,1	193
F1	Ha superato gli esami propedeutici all'insegnamento? (nel caso in cui l'insegnamento preveda propedeuticità) (1=Propedeuticità non prevista; 2=Nessuna propedeuticità superata; 3=Propedeuticità superate parzialmente; 4=Propedeuticità superate completamente)	1,3	1.444	2,0	193
F2	Quanto è complessivamente corretto e rispettoso il docente nei confronti degli studenti?	3,4	1.444	3,3	193
F3	Il servizio di tutorato alla pari è stato utile? (1=Ne conoscevo l'esistenza ma non ne ho usufruito; 2=Non sapevo che esistesse; 3=No, non è stato utile; 4=Sì, è stato utile)	1,6	1.444	2,0	193
BS01	Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	1.444	3,3	193
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,3	1.444	3,2	193

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

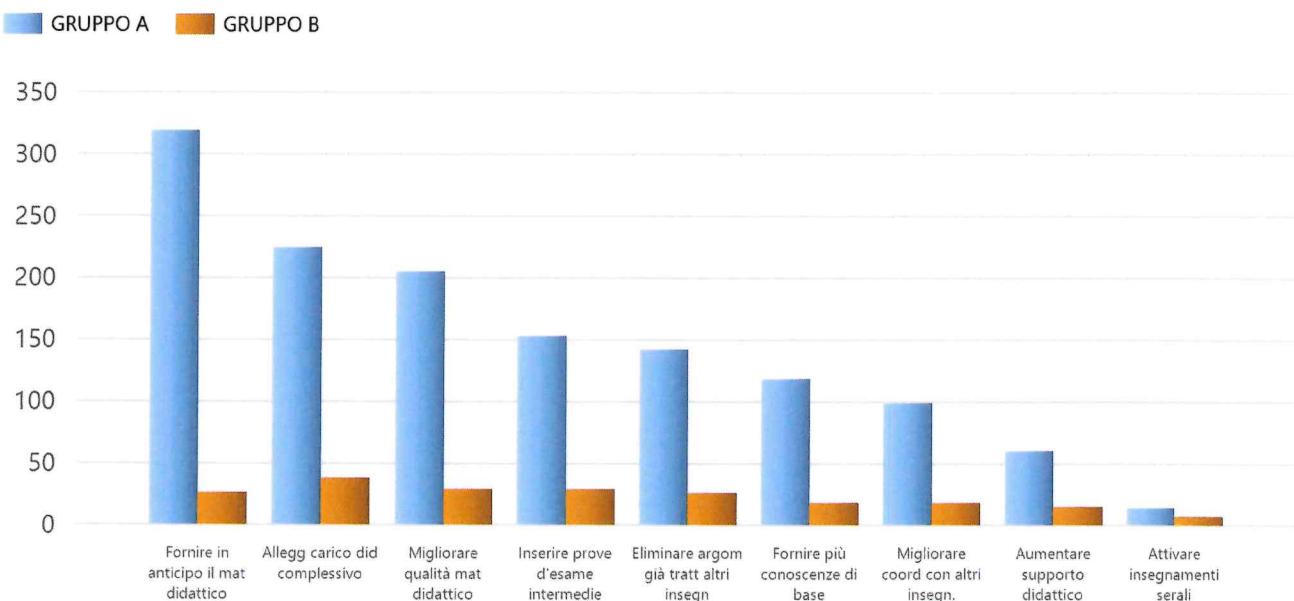
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato in a.a. precedenti ma con lo stesso docente;
 - b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
 - c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
 - d) il report si chiude con i commenti liberi degli studenti.
- Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Motivo	Gr. A	Gr. B
P01-Lavoro	292	57
P02-Frequenza lezioni di altri insegnanti	28	19
P03-Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	24	7
P04-Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	6	1
P05-Altri motivi	185	31

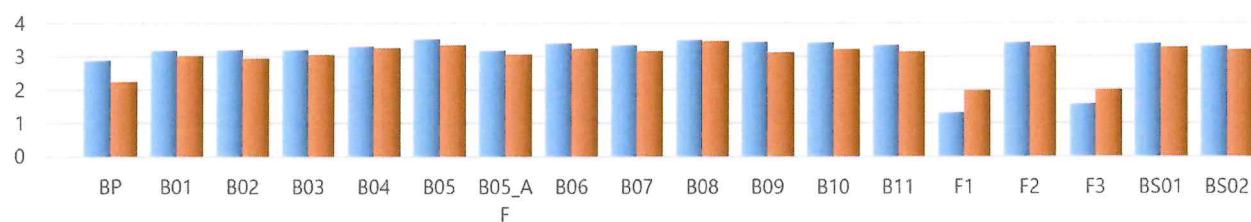
Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



Suggerimento	Gr. A	Gr. B
S01-Alleggerire il carico didattico complessivo	224	38
S02-Aumentare l'attività di supporto didattico	60	15
S03-Fornire più conoscenze di base	118	18
S04-Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	142	26
S05-Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	99	18
S06-Migliorare la qualità del materiale didattico	205	29
S07-Fornire in anticipo il materiale didattico	319	26
S08-Inserire prove d'esame intermedie	153	29
S09-Attivare insegnamenti serali	14	7

Media valutazioni risposte studenti frequentanti A.A. corrente (A) e anni precedenti (B)

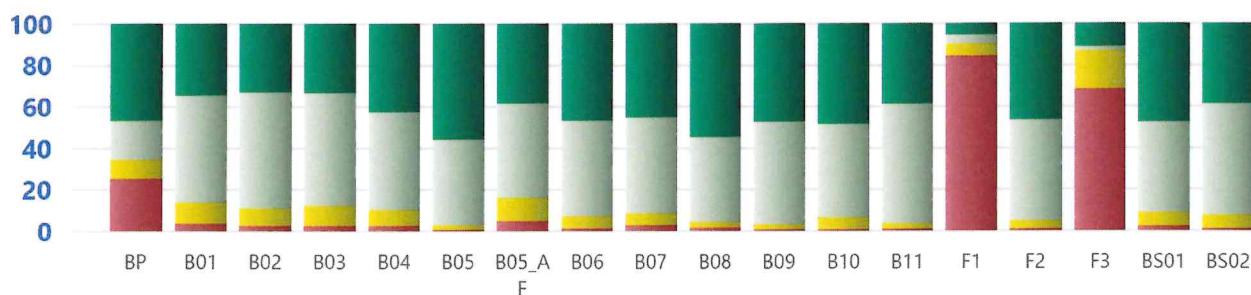
GRUPPO A GRUPPO B



GR	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	F2	F3	BS01	BS02
A	2.9	3.2	3.2	3.2	3.3	3.5	3.2	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4	3.3	1.3	3.4	1.6	3.4	3.3
B	2.2	3.0	2.9	3.0	3.2	3.3	3.0	3.2	3.1	3.4	3.1	3.2	3.1	2.0	3.3	2.0	3.3	3.2

Distribuzione freq. % A.A. corrente (Gruppo A)

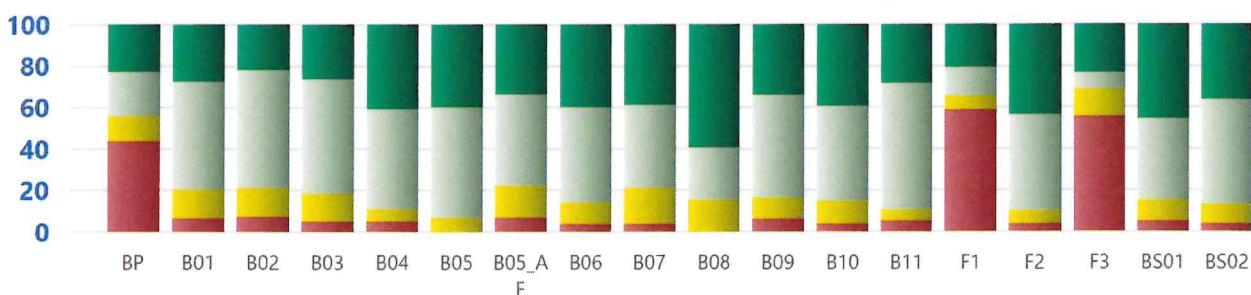
% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	F2	F3	BS01	BS02
4	46.7	34.5	33.1	33.3	42.7	56.0	38.4	46.7	45.3	54.8	47.2	48.6	38.9	5.5	46.5	11.3	47.5	38.9
3	18.6	51.5	55.6	54.2	46.9	41.0	45.4	45.9	46.0	40.7	49.4	44.9	57.2	4.2	48.5	1.9	43.5	53.5
2	9.4	10.3	8.9	10.0	8.0	2.3	11.4	6.3	6.0	3.0	2.7	5.8	3.0	5.8	4.1	18.4	6.9	6.6
1	25.3	3.7	2.4	2.4	2.4	0.6	4.8	1.2	2.7	1.5	0.7	0.6	0.9	84.4	0.9	68.4	2.1	1.0

Distribuzione freq. % A.A. precedenti (Gruppo B)

% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	F2	F3	BS01	BS02
4	22.8	27.5	21.8	26.4	40.9	40.0	33.9	40.0	38.8	59.4	34.1	39.3	28.5	20.7	43.5	23.3	45.6	36.3
3	21.2	51.8	57.0	54.9	47.7	52.9	43.5	45.9	40.0	25.0	49.4	45.5	60.6	13.5	46.1	7.8	38.9	50.3
2	12.4	14.5	14.0	14.0	6.7	7.1	16.1	10.6	17.6	15.6	10.6	11.6	5.7	7.3	6.7	13.5	10.9	9.8
1	43.5	6.2	7.3	4.7	4.7	0.0	6.5	3.5	3.5	0.0	5.9	3.6	5.2	58.5	3.6	55.4	4.7	3.6