

Denominazione del Corso di Studio: Farmacia

Classe: LM-13

Sede: Pisa

Primo anno accademico di attivazione: 2009/10

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Anna Maria Marini (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig.ra Silvia Cerasoli (Rappresentante degli studenti)

Sig.ra Benedetta Tonini (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa Maria Cristina Breschi (Docente del CdS)

Prof.ssa Patrizia Chetoni (Docente del CdS)

Dott.ssa Susanna Nencetti (Docente del CdS)

Prof.ssa Luisa Pistelli (Docente del CdS)

Prof.ssa Simona Rapposelli (Docente del CdS)

Prof.ssa Sabrina Taliani (Docente del CdS)

Dott. Sandro Bernacchi (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **11/10/2018**, analisi dei dati e predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Presidente riferisce è stata compilata, dai componenti della Commissione Riesame (AQ), la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al 2018. I risultati elaborati, esaminati e discussi nella riunione della Commissione dell'11 ottobre 2018, hanno permesso la valutazione dell'attrattività del corso di studio e il monitoraggio delle carriere degli studenti.

Il documento è posto in discussione e viene quindi proposta, per l'approvazione, la versione finale del testo.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **12, Ottobre, 2018, Delibera 41.**

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

Per quanto attiene gli immatricolati, il numero è sostanzialmente stabile da alcuni anni, anche in considerazione del fatto che è stato fissato un numero programmato di 100 unità. Si precisa a questo proposito che una percentuale non trascurabile di immatricolati proviene da altri corso di studio (triennali o magistrali) o da altre sedi universitarie e/o da altre regioni (come poi si può dedurre dall'indicatore iC03).

In relazione agli indicatori del gruppo A non si registrano particolari scostamenti dai dati relativi all'area geografica e nazionali, se si esclude l'indicatore iC01 per il quale è indicato un valore inferiore relativamente agli anni 2015 e 2016. Risultati significativamente superiori alla media geografica e nazionale si registrano invece per gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad uno e tre anni dal conseguimento del titolo (iC07 e seg. e iC26 e seg.), anche se la rilevazione ha riguardato un numero non elevatissimo di laureati.

Per gli indicatori del gruppo B riteniamo opportuno non procedere ad un commento specifico in quanto è in corso una verifica dei dati trasmessi alla Segreteria Generale di Ateneo relativamente alla mobilità Erasmus per studio e tirocinio/tesi, che saranno visibili, nella formulazione corretta, dal prossimo anno.

Per quanto riguarda la valutazione della didattica (gruppo E), si notano per l'anno 2016 valori inferiori rispetto a quelli dell'area geografica e nazionali per quasi tutti gli indicatori registrati e ciò in controtendenza rispetto a quanto evidenziato negli scorsi anni; questo rallentamento delle carriere degli studenti del I anno dovrà essere attentamente monitorato per verificare se trattasi di fenomeno diffuso oppure circoscritto ad una specifica coorte di studenti.

Si registra inoltre un'elevata percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo (Medicina, professioni sanitarie, CTF etc.) (indicatore iC23). Mentre l'indicatore iC24 indica una percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni decisamente inferiore al corrispondente dato dell'area geografia e nazionale; ciò dimostra che il corso di laurea incontra la soddisfazione dei propri studenti, come si può ricavare anche dagli indicatori iC18 e iC25.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno			
Immatricolati puri			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X
	iC02		
	iC03	X	
	iC04		
	iC05		
	iC06		
	iC06BIS		
	iC07	X	
	iC07BIS	X	
	iC08		
	iC09		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		
	iC11		
	iC12		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		X
	iC14		X
	iC15		X
	iC15BIS		X
	iC16		X
	iC16BIS		X
	iC17		

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC18	X		
	iC19			
	iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21			
	iC22			
	iC23		X	
	iC24	X		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X		
	iC26	X		
	iC26BIS	X		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27			
	iC28			
	iC29			